



# 原教 Q & A

**Q: 「升學優待」與「族語認證」能綁在一起嗎？**

**A:**

教育政策之「升學優惠辦法」中的「優惠」一詞，給人帶來許多的迷思與聯想；對原住民社會帶來許多的傷害，也引起漢人的不滿與爭議。

針對此議題，許多人有一種迷思，以為政府對原住民學生的升學「優惠」措施，是一項德政，是漢人賜給原住民的一份禮物。「優惠」易讓人聯想到許多國家政府的國際貿易事務中，為保證市場競爭的機會均等，所給予他國的「最惠國待遇」的實質利益；殊不知所謂的教育「優惠措施」仍是在一國之中有許多異文化的民族，政府為平衡其語言文化差異所採取的必要教育政策，這不應是「優惠」而是國家政府「必要」的措施。

民國三十八年國民政府遷台後，制定國家教育政策時，是否公正公平地考量台灣少數民族教育及文化差異的實質問題，訂定「優惠」的定義為何？其真正的內涵又如何？為何對弱勢的少數原住民族不但沒有得到優惠的實

質幫助，反而造成其語言文化快速流失，學生受到同儕及老師的歧視及各種不公平的待遇？許多年約四十歲以上的原住民知識份子，都曾受過這種教育體制下的文化洗禮，「優惠」意味著「身份」特殊，在漢沙文主義的教育體制，原住民是「少數」、「落後」、及「不文明」的代名詞。在融合教育制度下，語言文化的差異及起跑點的落差，「低成就」及「不用功」成了原住民學生的標籤；更為遺憾的是，許多原住民學生因優惠加分考取一流學府，由於學校沒有良好的配套措施及輔導機制，導致許多原住民學生被迫休學或退學。

在民國六十年至八十年間，省教育廳所召開的全國校長會議中，曾多次討論到原住民升學優惠是否刪除的問題，也多次受到漢人議員及教育人員的質疑及不滿，正反意見複雜詭譎，實在難找出妥善的解決辦法，其中最大的爭議點之一則是有關幾屆大學聯考，有些個案，極少數的特殊原住民學生奪走了

榜首的頭銜。原漢權益保衛爭議中，少數的原住民代表終將無法抵擋強大主流社會輿論，在霸權社會形勢下被迫放棄爭取權益。站在公平、公正、尊重的立場來權衡民族問題，國家應設立原住民族教育體系，環顧歐美、紐澳、大陸的國家教育，在主流教育體制及少數民族教育體制的雙軌制，設有良好的各項升學辦法及配套措施。

根據教育部及行政院原住民族委員會的報告，民國九十六年起，原住民學生必須通過母語認證考試方能享有優惠加分的措施，引起原鄉部落的恐慌，這當中是否有政治的炒作抑或決策單位平行移植漢人及西方理論所建構的知識而下的定論，在時機尚未成熟及無完善的配套措施下實施，有很大的風險。許多問題尚未解決，諸如師資培育、師資來源、人才培育專責機構、評鑑考核機制、課本教材、文化教材、文法、字辭典等工具書都尚未有明確妥善配合下就實施，不難令人感到草率及不負責任。

「認證考試制度」是一項鼓勵族人學習

母語的機制。行政院原住民族委員會為維護及發展原住民族語言文化而發起「新部落運動」，乃其在「族語振興工作計劃」之中的具體實踐之一，不該當成另一道門檻來刁難原住民學童；而「升學優惠辦法」是國家教育政策。一個國家之中，有許多民族，因其語言文化不同，為了平衡文化差異所採取的必要措施，是依據憲法制定的教育政策，不應任意更改或刪除，同時應把「升學優惠辦法」改為「台灣原住民升學辦法」。總之，「認證考試制度」與「升學優惠辦法」是兩碼事，不可混為一談。

( 朱清義 kolas foting )

