

期待深厚寬廣的原住民族史教育

原住民族史教育に期待される奥深さと幅広さ

Expecting to the Depth and Width of the Education of Aboriginal History

林素珍 (東華大學族群關係與文化學系副教授)

歷史 教育是培養一個人具備歷史意識的重要憑藉，而歷史意識是人類詮釋其外在世界變遷及自身變遷的心靈活動；藉由這個心靈活動，人們瞭解自身特質以及自己於外在世界變化中的位置及方向。而原住民族史的論述，正是用來理解本族或他族在台灣歷史中的處境（困境）與歷史文化的特點。在多年教授原住民族史的過程中，深覺有幾個問題應當加以改善，以下分述之。

欠缺原住民族觀點的歷史教育

台灣的歷史教育不缺原住民族史的論述，但欠缺原住民族立場思維的歷史教育。台灣已累積相當豐碩的原住民族史研究成果，但研究成果並未轉為一般的歷史教育加以活用。目前台灣的歷史教育以主流的漢人歷史發展為主體，原住民族史雖也含納其間，但由於居於少數，依舊處於順道一提、或於漢文化觀點下點綴其間的情形。



受到學校歷史教育的影響，學子習慣從統治者的角度看問題，很少思考歷史發展中原住民族面臨的問題。例如「奇密社不服，殺總通事以叛」、「吞霄社番為亂」、「五指山番時出危害、疊戕墾戶」等事例，探究事件成因，實為生存空間受到侵奪、稅賦或勞役過重所致，更無法體會那可能是一場生存戰役，或進

而理解族人跋山涉水遷移至後山，是為本族尋求尊嚴生活的最後選擇。這是以單一立場詮釋歷史的問題，台灣族群眾多且複雜，但歷史教育往往只從一個角度觀看和詮釋。

冷漠看待原住民族史

台灣原住民族社會的諸多問題，為政者往往費盡心思訂定各種政策或福利，試圖改善原鄉貧困弱勢的情況；然而熟悉原住民族史的人，就能理解原住民族長期處於弱勢的現象，與其歷史發展有密切關係。原住民族社會因為經濟弱勢，產生衛生、健康上的問題，而其經濟弱勢卻源自於在過去的歷史中失去土地和自主權。每個問題皆環環相扣，細究原住民族史，或許可以找到解決原住民族當今社會、文化、經濟、衛生、健康等問題的根源。

政府對原住民族史冷漠的態度，影響台灣歷史教育，也反映在學校教育上。某次在上通識課程時，提及原住民族的歷史和現況，一位學生蠻不在乎地說：「老實說我根本不在乎原住民發生什麼事。」未來國家的菁英如此，將來又會如何管理台灣，可想而知。

缺少原住民族史總論的教科書

目前的原住民族史課程中，欠缺原住民族史總論的教科書，此應為學生基本的學習工具。然而，書寫原住民族史並統整為一本教科書有其難度，即使已教授此課程多年，最多也只是整理出厚厚的史料，以便在課堂上能讓學生隨時參考再進行詮釋。其原因為每個族群涉

原住民族史理應與台灣歷史發展論述相結合，其歷史教育於未來仍應朝著以開放的胸襟進行互為主體的論述，建構深厚寬廣的原住民族史，並以此培養其歷史意識，使學子們能認識具有深度和文化內涵的台灣歷史。



外的時間不同，並且有區域上的時間差異。例如布農族要到1941年，才全體接受日本殖民統治；而有的族群自19世紀末以來，便已被納入國家社會的政經與文化脈絡、甚至世界體系之中，部分原住民族則是到日本時代以後。

雖然各族群歷史發展的情形並不一致，但歷史進程卻是一致的，例如喪失土地、自主權、語言、文化、生活樣式等過程。書寫一本具有原住民族主體和觀點的教科書，有助於理解原住民族在歷史發展中的情感、思想及其處境，身為原民會台灣原住民族史專書編纂委員召集人，期待這本書能在完善的架構下早日完成。

台灣歷史應與原住民族史緊密結合

原住民族史理應與台灣歷史發展論述相結合，並可往前追溯到史前之金屬器時代，而更早以前的南島語族，雖不能肯定與現存的原住民族是否直接相關，但應將在台灣的南島語族也列為主軸進行論述。台灣歷史的時間縱深將更往前推展，甚至於在大航海時代，原住民族早與世界貿易體系相連結，更與外來的社會文化體系對話。台灣歷史無論在時間縱深或空間的擴展都將因此更為開闊。

台灣原住民族的歷史教育尚在萌芽的階段，多元文化概念的產生並不代表對原住民族史就有更大的包容和關注，未來仍應朝著以開放的胸襟進行互為主體的論述，建構深厚寬廣的原住民族史，並以此培養其歷史意識，使學子們能認識具有深度和文化內涵的台灣歷史。

