

從地圖看原住民族的全球化

地図から先住民族のグローバル化を見る
A Map Depicts the Impacts of Globalization on
Aboriginal Ethnos

文・圖 | 編輯部

全球化國際論壇（International Forum on Globalization，以下簡稱IFG）的「原住民族與全球化計畫（Indigenous Peoples and Globalization Project）」在2003年繪製了一張「原住民族與全球化」地圖，匯整世界各國原住民族生存環境因「經濟全球化（係指未經民主程序或國家政府而由國際機構與協議所主導的過程）」所受負面影響，大多數情況為跨國企業在當地中央政府或地方一級政府的配合下進行開發，IFG歸納出19類（見地圖圖例）影響因素，包括：工業化的農業、生物剽竊、牛、水壩、人口遷移、漁業、水、毒品查禁、土地喪失、礦業、核能、石油、道路、船運、伐木、觀光業、軍事化、汙染、能源等，由此可一窺目前仍在進行中的全球化行動對於原住民各族所造成的種種危害。IFG希望這張地圖的製作能夠觸發新的努力，來扭轉全球化的負面過程。

「原住民族與全球化」地圖19類影響因素圖例對照



ON: EFFECTS ON INDIGENOUS PEOPLES



United States

- Native American populations are declining rapidly, with many groups facing extinction.
- The impact of globalization is particularly severe in the Southwest and Great Basin regions.
- Land loss and resource extraction are major threats to indigenous communities.
- Cultural erosion and loss of language are widespread among Native American peoples.

Canada

- Indigenous peoples, including First Nations, Inuit, and Métis, face significant challenges.
- Land claims and resource extraction continue to impact indigenous territories.
- There is a growing movement for self-determination and cultural revitalization.

Norway

- The Sami people, an indigenous group in northern Norway, are facing land loss.
- Their traditional reindeer herding practices are being threatened by industrial activities.

Finland

- The indigenous Sámi population is small but growing.
- Land use changes and resource extraction continue to pose challenges.

Greenland

- The indigenous Inuit population is facing rapid cultural change.
- Land loss and environmental impact are significant concerns.

India

- India has a large and diverse indigenous population.
- Rapid economic growth and land acquisition have impacted indigenous lands.
- There is a strong emphasis on recognizing indigenous rights and heritage.

INTERNATIONAL FORUM ON GLOBALIZATION AND INDIGENOUS PEOPLES' PROJECT

The project's main objective is to provide a platform for indigenous peoples to voice their concerns and demands. The project will focus on the following areas:

- **INDIGENOUS SUBSISTENCE**
- **SOVEREIGNTY**
- **CATFIS**
- **DATA**
- **TECHNOLOGICAL**
- **FISHERIES**
- **WATER**
- **DEER INTERVENTION**
- **LOSS OF LAND**
- **MINING**
- **NUCLEAR**
- **OIL**
- **ROADS**
- **SHOPPING**
- **TOURISM**
- **MILITARIZATION**
- **POLLUTION**
- **ENERGY**

<p>Canada, Brazil</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canada: Indigenous populations are facing significant challenges, including land loss and resource extraction. • Brazil: The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. 	<p>Romania</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is small but growing. • Land use changes and resource extraction continue to pose challenges. 	<p>Peru</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Mexico Central</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Nicaragua</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Peru Andean countries</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Peru Brazil</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Paraguay</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Suriname</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Vietnam</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>ASEAN</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>ASEAN OCEANIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Australia</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>India</p> <ul style="list-style-type: none"> • India has a large and diverse indigenous population. • Rapid economic growth and land acquisition have impacted indigenous lands. 	<p>Indonesia</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Japan</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>East Asia</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Lao</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Malaysia</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Myanmar</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Myanmar Thailand</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Nepal</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Philippines</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Polynesia</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>New Zealand</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>New Zealand</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Palawan</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Philippines</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Polynesia</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Papua New Guinea</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Saudi Arabia</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Subsaharian Islands</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Taiwan</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Thailand</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Togo</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Tonga</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Tanzania</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Turkey</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>Ukraine</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>USA</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>USA</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>USA</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>USA</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats. 	<p>USA</p> <ul style="list-style-type: none"> • The indigenous population is declining rapidly, with many groups facing extinction. • Land loss and resource extraction are major threats.
--	--	--	--	---	---	---	--	--	---	---	---	---	--	---	---	---	---	--	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--	---	---	---	---	---	---



IFG的成立目的

根據IFG簡介，該組織是研究及教育機構，係由社會運動領袖、經濟學家、學者及研究人員所組成，目的在針對經濟全球化的文化、社會、政治及環境衝擊，提供分析與評論。

IFG創立於1994年，當時全球業界與政界正積極推動一場猶如工業革命的全球政經大規模重整，但對於這種新的「自由市場」或「新自由主義」模式，或是落實此一體系的機構和協議（例如世界貿易組織〔WTO〕、國際貨幣基金〔IMF〕、世界銀行、北美自由貿易協定〔NAFTA〕），幾乎沒有進行任何討論，甚至予以認可。IFG為了因應這種情況，便透過公民教育的方式，激發新思維與聯合行動，批判此一快速崛起的經濟典範。

「原住民族與全球化」地圖的特色

根據這張地圖的說明，地圖的繪製係屬「原住民族與全球化計畫」的一部分，僅部分列舉出原住民族遭受經濟全球化負面衝擊的地方，其實尚有數以百計值得關注的案例。儘管如此，該圖以「區域」和「國家」為單位，列出受到各類衝擊的民族名稱，輔以涉入經濟全球化的企業與官方組織，最後闡述這些負面影響的大致情況。

世界上的原住民族超過5,000個，絕大部分亟欲保住其傳統土地、主權、治理體系以及經濟、文化與精神慣習；雖然有些原住民族數百年來持續受到足跡遍及全球的殖民社會之衝擊，但今日全數均面臨更為強大的外力，也就是跨國企業及政府官僚試圖獲取原住民族保護了數千年，同時是他們所依賴的資源和土地。

該圖內容提到，這些衝擊最為醒目的是（1）全球企業入侵，為利用森林、礦物、石油、魚及野生動物，因而影響了原住民傳統生計的可行性；（2）管線、水壩、水道、港口、道路等巨型基礎設施的開發，帶給原住民土地環境的是破



壞；（3）為了讓出空間給工業化的農業或新移入人口定居，原住民人口被迫遷移；（4）軍事封鎖；（5）破壞文化的觀光業；（6）基因科學家的生物剽竊（例如任意使用原住民族的細胞株、為農作物品種申請專利據為己有）。

這樣的計畫大部分受到世界銀行、IMF、WTO等機構，或是開發銀行及出口信貸機構的鼓勵或資助。各項計畫均在試圖使原住民族失去對其土地及資源的掌控，以滿足全球貿易與開發利益的胃口。而數以百計的原住民團體抵抗這些入侵的努力，卻幾乎未受到大眾媒體、非營利組織（NGO），當然還有職責本在保護人民與資源的政府機關的注意。

南島語系諸民族的情況

這張地圖所標示的區域，涵蓋非洲、中美洲及南美洲、亞洲及大洋洲、歐洲、加拿大、美國、西伯利亞。其中，從亞洲及大洋洲（ASIA, OCEANIA）的內容當中，有相當多國家是南島語系民族分布的國家，包括：菲律賓、印尼、馬來西亞、斐濟、東加、索羅門群島、紐西蘭、新喀里多尼亞、巴布亞紐幾內亞、泰國、緬甸、越南等12國（另有非洲的馬達加斯加）。在這些國家裡受到衝擊的民族幾乎均為南島語系民族。

例如：斐濟，受到影響的原住民族是斐濟人（Fijian），原因是「礦業」，帶來衝擊的是日商



新日本製鐵與斐濟政府，危害情況為「計畫開發的礦場將衝擊40個原住民村庄，威脅傳統生活方式以及豐富的區域生物多樣性」。

例如：印尼，受到影響的原住民族至少有32族，包括亞齊族（Acehnese）、班加爾族（Banjarese）、本庫族（Bungku）、馬朗-杜順族（Dusun Malang）、門達威族（Mentawai）、達雅人（Dayak）諸族、馬來人（Melayu）等，影響因素包括軍事化、石油、土地喪失、人口遷移、觀光業等總計15類，經濟全球化衝擊的層面相當廣泛。

台灣鄰近國家的情況

台灣相鄰的許多國家，例如：日本、中國、越南，也正遭受到經濟全球化的負面影響。

例如：日本，受到影響的原住民族是愛努族（Ainu），原因是「水壩」及「土地喪失」，帶來衝擊的是日本政府，危害情況為「1966年完工的二風谷水壩淹沒了北海道愛努族人的土地，聖地遭抹煞，沙流川（愛努族文化的搖籃）生態系受到破壞」。

例如：越南，受到影響的原住民族是Montangard（越南中部高地原住民）、嘉萊族（Jarai）、巴拿族（Bahnar）、埃地族（Ede），其中嘉萊族和埃地族為南島語系民族，影響因素是「工業化的農業」、「土地喪失」和「伐

木」，帶來衝擊的跨國企業包括雀巢（Nestlé）、寶僑（Procter & Gamble）、菲利普莫里斯（Philip Morris）、Sara Lee，再加上有越南政府的協助，危害情況為「產品供外銷的咖啡莊園向高地延伸，剷平森林並奪走原住民土地」。

對於台灣原住民族的省思

IFG自述，其工作與社會正義及環保運動密切相關，IFG提倡的是公平、民主、生態永續的經濟，因此關注經濟全球化的課題。IFG認為，WTO、IMF、世界銀行等組織的所謂「自由貿易」和「扶貧」措施，其實是造福跨國企業更甚於勞工、嘉惠外商更甚於在地商家、利益富國更甚於開發中國家的一種開發模式。

從IFG「原住民族與全球化」地圖上不難發現，許多開發行動來自歐美企業，也不乏日本、澳洲、泰國、印尼、菲律賓等業界勢力，再加上當地政府與跨國政經組織的配合，原住民族的弱勢地位可想而知。在過去10年間，空前的全球公民運動崛起，正顯示全球化的益處只集中在極少數人身上，大部分民眾則被排除在外。

這張地圖並未將台灣所面臨的經濟全球化衝擊納入，如果要標示的話，水壩、人口遷移、漁業、水、土地喪失、核能、伐木、觀光業、道路都是可能的影響因素，尤其是最近受到媒體關注的核廢料棄置計畫和美麗灣度假村開發計畫，甚至平地人社會也發生農業地帶遭遇工業搶水的問題，對於當地居民的傳統生計都造成了衝擊。

經濟開發與民族文化保存往往處於對立的狀態，各國政府也經常必須面對環境保護與經濟發展的兩難。從IFG繪製的地圖裡，我們可以省思，台灣的公民教育應該重視原住民族的重要性，統整更多的經濟開發案例，評估這些全球化措施對於台灣原住民族社會帶來的各項衝擊，並與國際社會相互對照與比較，才能加深認識原住民族的現況與發展。

Madagascar 馬達加斯加 部落族人

企業：英國暨澳洲商力拓。官方組織：世界銀行。情況：村民強烈反對世界銀行提議開發的礦場，因該計畫將砍除森林。

China 中國

漢族農民及原住民族

企業：三峽大壩計畫自美商摩根士丹利添惠、美商花旗集團旗下的所羅門美邦、美商大通曼哈頓及其他金融機構取得融資。官方組織：世界銀行、中國政府以及瑞士、法國、德國與加拿大的出口信貸機構。情況：三峽大壩將成為全球最大的水壩，1百萬名小農被迫遷徙。

Japan 日本 愛努族

官方組織：日本政府。情況：1966年完工的二風谷水壩淹沒了北海道愛努族人的土地，聖地遭抹煞，沙流川（愛努文化的搖籃）生態系被破壞。

Myanmar 緬甸 Karen

企業：加拿大商Ivanhoe Mines。官方組織：緬甸政府國家和平與發展委員會。情況：採礦及非法伐木使得原住民族無法重返家園。

Myanmar, Thailand 緬甸、泰國

Karen、Mon、Tavoyans、

Chin

企業：美國道達爾石油、美商優尼科、泰國石油探勘與生產局、緬甸石油天然氣公司、美商哈利波頓。官方組織：緬甸政府國家和平與發展委員會。情況：天然氣管線途經原住民聚落，緬甸強

迫11個抗拒此一計畫的克倫族（Karen）聚落搬遷。

Thailand 泰國

Akha、Karen、Hmong及其他山地諸族

官方組織：泰國政府皇家林業部。情況：皇家林業部將當地聚落搬遷出去，讓地給人造林莊園。

漁民

官方組織：亞洲開發銀行（ADB）、日本海外經濟協力基金、泰國政府。情況：當地村民擔心計畫興建的廢水處理廠排出污水將破壞海岸生態系及養活2萬人的生計。

Karen、泰族農民

企業：美國佛羅里達大學。情況：佛羅里達大學嘗試將泰族農民孕育及採用數百年的多種香米申請專利，大學研究人員被懷疑違法將稻米樣本走私出泰國。

Laos 寮國

Montagnards/Lao Theung

（寮國中部高地原住民）

企業：澳商Transfield Holdings、法國電力（EdF）、泰商EGCO和Ital-Thai。官方組織：寮國政府、世界銀行、亞洲開發銀行（ADB）、日本政府。情況：計畫興建的水壩將迫使4,500名當地人移居，另有沿著謝邦非河（Xe Bang Fai）居住的4萬人可能因淹大水頻率增加及漁獲量減少而受到影響。

Cambodia 柬埔寨

高地諸族

企業：越南非法伐木者。情況：越南伐木者非法伐木供外銷，而高地諸民族的生存仰賴森林。此外又遭遇外人移入開闢油棕園。

Vietnam 越南

Montangard、Jarai（嘉萊族）、Bahnar、Ede（埃地族）

企業：瑞士商雀巢、美商寶僑、美商菲利浦莫里斯、美商Sara Lee。官方組織：越南政府。情況：產品供外銷的咖啡莊園向高地延伸，剝平森林並奪走原住民土地。

企業：瑞士商雀巢、美商寶僑、美商菲利浦莫里斯、美商Sara Lee。官方組織：越南政府。情況：產品供外銷的咖啡莊園向高地延伸，剝平森林並奪走原住民土地。

Dao、Tay、Khanh Hoa、Kinh、Hmong

官方組織：越南政府。情況：政府計畫在Gam河興建水力發電水壩，將淹沒Na Hang自然保留區及45個村庄。

Tai、Hmong

官方組織：越南政府。情況：和平水庫使5萬8千人流離失所，其中許多人為原住民族。

Malaysia 馬來西亞

Penan（本南人）、Kayan（加央人）、Kenyah（肯雅人）、Kelabit（加拉華族）、Lahanan（拉哈南族）、Ukit（烏吉族）

企業：Bakun水力發電公司、德商Lahmeyer International、美商Harza及其他企業。官方組織：馬來西亞政府。情況：上述各族共9,000人，在1999年因Bakun水壩的興建被迫遷出傳統領域。Penan（本南人）、Kayan（加央人）、Kenyah（肯雅人）、Kelabit（加拉華族）、Lahanan（拉哈南族）、Ukit（烏吉族）

企業：馬來西亞商Novelpac、Empressa、長青集團、昇陽（Shin Yang）、Rawood。官方組織：馬來西亞政府、砂勞越州政府。情況：達雅人在防止森林被砍伐、被闢為油棕園及桉樹園時，遭受政府軍隊殘暴地對待。

企業：馬來西亞商Novelpac、Empressa、長青集團、昇陽（Shin Yang）、Rawood。官方組織：馬來西亞政府、砂勞越州政府。情況：達雅人在防止森林被砍伐、被闢為油棕園及桉樹園時，遭受政府軍隊殘暴地對待。

Philippines 菲律賓

Aeta（埃塔人）

官方組織：菲律賓政府、亞洲開發銀行（ADB）。情況：亞洲開發銀行計畫限制埃塔人以傳統方式使用森林資源，卻未提出補償或可行的替代方案。

Agta-Dumagat（卡西古蘭杜瑪結-埃塔族）

企業：國家電力公司（透過菲商MADECOR）。官方組織：菲律賓政府。情況：水力發電計畫將淹沒卡西古蘭杜瑪結-埃塔族祖傳土地。

Agta-Negritos（埃塔人）

企業：外國伐木公司。官方組織：菲律賓政府。情況：外國伐木公司勾結政府肆虐森林。

Alangan（阿拉岸族）、

Tadyawan（達迪亞灣族）企業：菲商CREW Minerals Philippines。官方組織：菲律賓政府。情況：當地聚落居民強力反對CREW啟動採礦工作的計畫。

Ata-Manobo（亞他-馬諾波族）

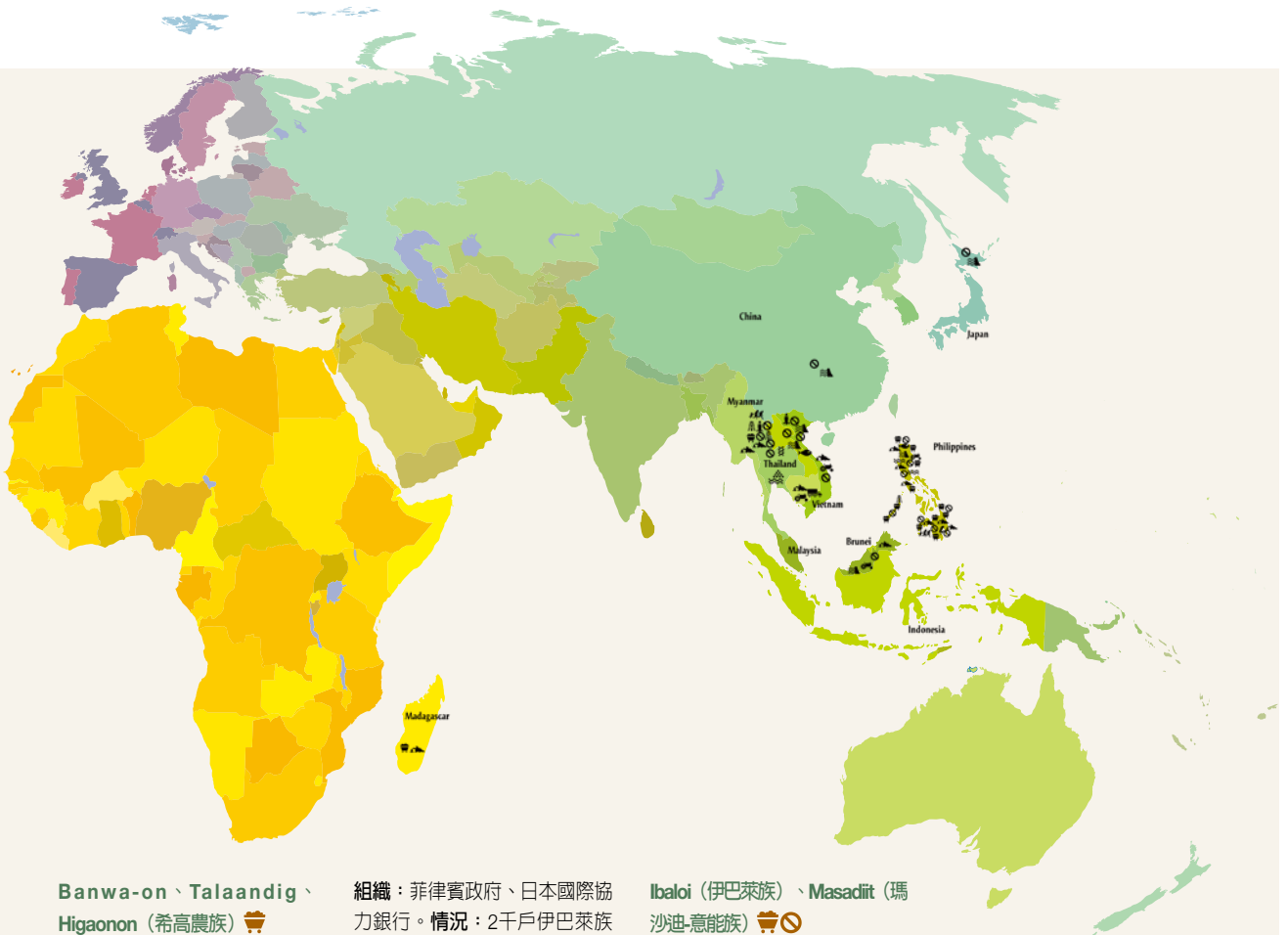
企業：菲商Alcantara and Sons。官方組織：菲律賓政府。情況：反對植樹（人造林）計畫的亞他-馬諾波族人已成為軍隊攻擊的目標。

B'laan（布拉安人）

企業：澳商西方礦業公司。官方組織：菲律賓政府。情況：蘇丹庫達拉省Columbio的14村7千名布拉安族人將因政府支持的新的採礦工作而離開家鄉。

Bagobo（歐波-馬諾波族）

企業：菲律賓國家石油公司、國家電力公司。官方組織：菲律賓政府。情況：民答那峨省阿波山（菲律賓最高峰）附近，當地原住民族祖先留下來的土地將興建地熱發電廠，原住民抗議反對。



Banwa-on、Talaandig、Higaonon (希高農族) 🍷

企業：Assisi Mining、Bonaventure、澳商Climax Mining。官方組織：菲律賓政府。情況：政府在未徵詢原住民族意見下，就允許礦業調查員進入，引發小型衝突。

Bugkalot (伊龍果特族)、Igorot 🍷🍷

企業：菲商CE Casecnan水與能源有限公司。官方組織：菲律賓政府、世界銀行。情況：Casecnan灌溉與發電計畫迫使原住民族離開家鄉。

Ibaloi (伊巴萊族)、Kankanaey (中部坎坎奈族)、Kalangyua (卡雅帕-加拉罕族) 🍷

企業：San Roque Power (日商丸紅、美商Sthe Energies及其他企業所組成的投資團隊)。官方

組織：菲律賓政府、日本國際協力銀行。情況：2千戶伊巴萊族家庭將受到水利發電計畫的衝擊，下游居民將見到漁業遭侵蝕與破壞。

Ifugao (伊富高人)、Ibaloi (伊巴萊族)、Kankanaey (中部坎坎奈族)、Bugkalot、Gaddang (加當族) 🍷

企業：澳商Climax Arimco Mining (CAMC)。官方組織：菲律賓政府。情況：CAMC在當地曾於2000年因原住民族抗議而短暫關閉。

Igorot 🍷🍷

企業：美商Newmont。官方組織：菲律賓政府。情況：礦業高耗水使得當地原住民族飲用水及稻田灌溉水源缺乏。

Igorot、Bontoc (中部伊都族)、

Ibaloi (伊巴萊族)、Masadit (瑪沙迪-意能族) 🍷🍷

企業：美商Newmont、英商RTZ Mining、澳商Newcrest、Benguet、菲商Montanosa及其他企業。官方組織：菲律賓政府。情況：採礦活動使原住民族離開家鄉、摧毀生計來源並帶給環境莫大破壞。

Lumad、Mangyan、Tagbanwa (塔格巴努族) 🍷🍷

官方組織：菲律賓政府。情況：外來移居者、伐木者、農田及工業開發迫使原住民族離開家鄉。

Mamanua (馬曼瓦族) 🍷🍷

企業：菲商Surigao Gold Mining。情況：礦業公司湧入使馬曼瓦族脫離傳統領域。

Mandaya (曼岱人) 🍷

企業：菲商PICOP Resources。

官方組織：菲律賓政府。情況：企業自1995年起非法伐木迄今，曼岱人出面抗議，卻面臨軍方報復。

Mangyan Groups (民都洛島原住民族) 🍷

企業：東方木品公司。官方組織：菲律賓政府。情況：菲律賓政府允許民都洛島全面伐木。

Mansaka (曼撒加族) 🍷

企業：美商Echo Bay Mines、加拿大商TVI Pacific、菲商Benguet Mining。官方組織：菲律賓政府。情況：Kingking計畫開發曼撒加族1,656公頃祖居地，而自採礦工作開始後，這片土地即常遭遇驟發性洪水。



Pala'wan (巴拉望人) 🏠🚧

企業：菲商Fenway Resources、中部巴拉望採礦及工業公司。官方組織：菲律賓政府。情況：計畫興建的水泥廠區就座落於總計1.5萬公頃的巴拉望人採居地上，族人為此抗爭。

Subanen (蘇巴農人) 🏠

企業：加拿大商TVI Pacific、英國暨澳洲商力拓。官方組織：菲律賓政府、國際貨幣基金(IMF)。情況：蘇巴農人為防TVI Pacific在祖居地上採礦而封鎖道路，族人長期抵抗警方和礦工的暴力相向。

Tagbanua (塔格巴努瓦族) 🏠🏠

企業：殼牌菲律賓探勘公司、東方菲律賓公司。官方組織：菲律賓政府。情況：480公里長的離岸天然氣管線從Malampaya到Batangas，若建造將影響到塔格巴努瓦族的土地。

Yogad (揚葛族) 🏠、Ibanag (伊巴農族) 🏠

企業：美商孟山都。官方組織：菲律賓地方政府。情況：模擬兩可的法律規定讓孟山都得以在2001年於菲律賓北部的伊莎貝拉省試種基改作物Bt corn(免用殺蟲劑的基改玉米)。

Indonesia 印尼

Acehnese (亞齊族) 🏠🏠

企業：美商艾克森美孚、印尼商PT Arun。官方組織：印尼政府。情況：國家和企業武裝對抗原住民族已導致環境退化、原住民族文化被破壞、原住民族離鄉背井。

Amungme (又稱Damal族) 🏠

企業：美商費利浦·麥克莫蘭銅金公司、英國暨澳洲商力拓。官方組織：印尼政府。情況：Amungme族人因外地人湧入而

被迫搬遷讓出空間，並遇印尼軍隊侵犯人權。

Banjarese (班加爾族) 🏠、Dayak Temuan (德慕安族) 🏠、Melayu (馬來人) 🏠🚧

企業：英國私人投資機構CDC、斯里蘭卡私人企業PT Agro Indomas。情況：莊園已破壞熱帶林，近1,000名居民的土地以及生活所需之主要來源遭到剝奪。

Bauzi/West Papua (巴布亞島西部的Bauzi族) 🏠🏠

官方組織：印尼政府。情況：Mamberamo水壩計畫預料迫使當地原住民族搬遷。

Bungku (本庫族) 🏠、Dongi、Bahumotefe 🏠🏠

企業：加拿大商INCO與PT INCO。官方組織：印尼政府。情況：INCO為露天開採礦產已搶奪原住民土地，接下來將發生森林被毀、淹大水和非自願性定居與移居。

Dayak (達雅人) 🏠

官方組織：國際貨幣基金(IMF)、印尼政府。情況：大規模伐木供外銷已使河流淤積，並迫使伐木越往森林深處移動。

Dayak (達雅人) 🏠

企業：美商優尼科、印尼商Vico以及印尼達爾石油。情況：優尼科及其他石油天然氣公司汙染稻田、魚蝦養殖場及聚落莊園。

Dayak (達雅人) 🏠🏠

企業：飯店業。官方組織：省政府。情況：觀光業計畫占用並剝削達雅人的土地。

Dayak (達雅人) 🏠🏠🏠

企業：瑞士警馬來西亞商Bomer。官方組織：印尼政府、國際貨幣基金(IMF)。情況：稻米自給自足計畫催毀了泥炭沼澤林，並引發致命的森林火災，官方因此取消計畫，然而欲使超過130萬

公頃土地變成油棕園的計畫正在成形中，外來移居者進到當地，達雅人聚落孤零零應付這些衝擊。

Dusun Malang (馬朗-杜順族)

Dusun Malang群) 🏠

Dusun Bayan (馬朗-杜順族Bayan群) 🏠

Penyawung (陸地達雅人) 🏠、Punan (布南人) 🏠、Dohoi (烏德-達農族) 及其他 🏠🏠🏠

企業：PT Indo Muro Kencana (澳洲Aurora Gold旗下公司，而力拓對澳洲Aurora Gold持股35%)。官方組織：印尼政府。

情況：當地原住民族的祖傳土地已被奪走，村庄被燒毀殆盡，河流遭受氫化物及重金屬汙染，傳統採礦人被騷擾或殺害，侵害原住民人權的行為甚至獲得當地軍事官員的支持。

Inanwatan、Souh、Wamesa、Uri、Irarutu、Simuri、Sebyar/Kamberam、Mbahan 🏠🏠🏠

企業：英商BP、印尼商Pertamina。官方組織：印尼政府。

情況：天然氣田開發來供應亞太市場，主要對象為印度和中國，而來自BP天然氣田的汙染摧殘當地原住民族賴以維生的蝦、蟹、魚和紅樹林資源。

Mentawai (門達威族) 🏠🏠

企業：美商花旗集團、新加坡商亞洲漿紙、印尼商PT P P London Sumatra。官方組織：印尼政府。

情況：伐木和油棕園對森林構成威脅，工人湧入使門達威族更形邊緣化。

Molo (佛達塔族) 🏠

企業：印尼商PT Karya Asta Aslam。官方組織：中南帝汶縣政府(屬印尼東努沙登加拉省)。

情況：兩座聖山的大理石被開採。

Nduga、Amungme (又稱Damal族) 🏠、Nakai (Asmat

Keenok) 🏠、Sempan及其他 🏠

企業：美商康菲石油。官方組織：印尼政府。

情況：在聯合國教科文組織(UNESCO)所定生物圈保留區探鑽石油，已讓村庄被夷為平地、森林被砍伐、河流遭汙染。

Sakai 🏠🏠🏠

企業：加德士(雪弗龍與德士古的合資公司)。官方組織：廖內省政府。

情況：伐木及外人移入導致加德士與Sakai族人發生衝突。

Simpang Empat Sumpul People 🏠🏠🏠

企業：必和必拓持股過半的PT Arutmin。情況：PT Arutmin將建造運輸道路，好把煤自礦區運至儲藏地，這條道路的建造與使用衝擊著當地聚落，受廢水汙染的河川再也不見魚蝦。

Papua New Guinea 巴布亞紐幾內亞

Bougainvillian People 🏠

企業：英國暨澳洲商力拓。官方組織：巴紐政府、國際貨幣基金(IMF)。

情況：採銅所引發的環境破壞及社會脫節催化了在1988至1997年間的Bougainvillian島居民與政府的內戰，當地人並前往美國提起集體訴訟，控告礦商力拓有破壞國際環境的違法行為以及危害人類的罪行。

Hagahai 🏠

官方組織：美國政府、美國國家衛生院。

情況：Hagahai族是一項專利申請案的主角，這項專利後來遭放棄，但該族細胞株仍遭大眾使用。

Imawe Bogasi、Fasu、Foe及Kikori部落 🏠🏠🏠

企業：Chevron Niugini、英商BP、Ampolex PNG、Merlin

Pacific、必和必拓石油及其他企業。**官方組織**：巴紐政府、世界銀行。**情況**：石油開採計畫為庫士布湖(Lake Kutubu)野地帶進外人移入定居、工業化的農業及伐木，花旗銀行貸款使能源公司雪弗龍能夠鑽設油井、大規模安裝油田設備、建造8公里長的輸油管線。

Maisin (邁辛族) 🏠

企業：馬來西亞伐木公司。**情況**：森林全面剷除，改設油棕園。

Wowoi Guavi 🏠

企業：伐木公司。**官方組織**：巴紐政府。**情況**：森林管理協議給予伐木公司進入Wowoi Guavi族人土地的權利，無視於族人強烈反對。

Yonggom 🏠

企業：澳洲暨南非商必和必拓、加拿大商Inmet。**官方組織**：巴紐政府、國際貨幣基金(IMF)。**情況**：由於當地人抗議，表示反對破壞環境，必和必拓於是宣布，有意退出開發Ok Tedi礦場的計畫。

Solomon Islands

索羅門群島

太平洋島民 🏠

企業：澳商Ross Mining。**情況**：瓜達爾卡那爾(Guadalcanal)島諸族因開發計畫被迫離開家鄉，礦商Ross Mining使得25個不同聚落搬離，並被控以氰化物汙染河川。

太平洋島民 🏠

企業：馬來西亞商黃金集團、長青集團、Golden Springs International和Marving Brothers。**官方組織**：索國政府。**情況**：馬來西亞企業在當地伐木和流竄被認為全球各熱帶林中最猖獗，脆弱的珊瑚礁以及做

為當地人蛋白質主要來源的海洋生物受到摧毀，生物多樣性和文化多樣性遭受莫大威脅。

太平洋島民 🏠

官方組織：美國商務部。**情況**：美國商務部已為原住民族細胞株提出專利申請。

New Caledonia

新喀里多尼亞

Kanak 🏠

企業：加拿大商INCO。**官方組織**：新喀里多尼亞政府、法國政府。**情況**：原住民族力抗大規模採鍊，企業卻競相爭取全球最大巨蘊藏量最豐的紅土帶鍊礦，當地古老森林、珊瑚礁及原住民族土地受到威脅。

Fiji 斐濟

Fijians (斐濟人) 🏠

企業：日商新日本製鐵。**官方組織**：斐濟政府。**情況**：新日鐵提案開發的礦場將衝擊40個原住民族村庄，威脅傳統生活方式以及豐富的區域生物多樣性。

Tonga 東加

太平洋島民 🏠

企業：澳商Autogen。**官方組織**：東加衛生部。**情況**：生物科技公司在未舉行公開辯論下，計畫要收集東加人血液樣本，以建立基因資料庫，但後來在教會和人權團體的反對下中止計畫。

Australia 澳洲

Kauareg、Barada、Kaanja、

Bindal 🏠

企業：美商雪弗龍、美商艾克森美弗、巴布亞紐幾內亞商Oil Search。**官方組織**：巴紐政府的礦產資源開發公司、澳洲昆士蘭省政府。**情況**：雪弗龍提案建造的天然氣管線將通過基科里



(Kikori) 河谷、巴布亞灣、托雷斯海峽，直到約克角半島。此一區域是重要的生物多樣性保護區，這條天然氣管線並將會把許多原住民族土地一分為二。

Adnyamathanha Aborigines 🏠

企業：美商Heathgate Resources。**官方組織**：澳洲政府。**情況**：Beverly鈾礦場經常有放射性液體外溢。

Waanyi、Gungaldia 🏠

企業：澳商Pasminco(自力拓購入Century鋅礦場)。**情況**：Century礦場雖遭工會和當地原住民族強烈反對，卻將成為全球最大的鋅產地。

Mirrar Aborigines 🏠

企業：澳洲能源資源(ERA，力

拓子公司)。**官方組織**：澳洲政府。**情況**：ERA提案開發的礦場將導致數以百萬噸計的放射性廢料儲存在此礦場。

Wiradjuri Aborigines 🏠

企業：加拿大商Barrick/Homestake Gold。**情況**：金礦鑽探工作對環境、聚落聖地以及原住民族部落構成威脅。

New Zealand 紐西蘭

Maori (毛利族) 🏠

官方組織：紐西蘭政府。**情況**：毛利族積極反對基因工程，宣示要讓紐西蘭成為「無核與無基改之國」。

