



培養學生謹慎與批判態度的 原住民族史教育

慎重さと批判力を培う原住民族史教育
The Education of Aboriginal History Helps Students
Cultivate Rigorous and Critical Attitude

文・圖 | 孟祥瀚 (中興大學歷史學系副教授)

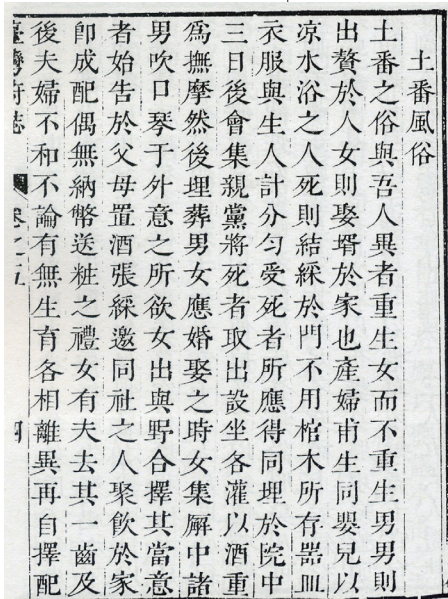
這些年，本人於中興大學歷史學系開設「台灣原住民族史課程」，一則教學相長，讓自己在授課過程中做更廣泛的吸收與學習，二則思考如何建構台灣原住民族史發展的架構，三則企圖由長期的歷史過程探索現今台灣原住民族所遭逢的各種問題。選課學生多數是漢人，期待這些學生瞭解原住民族在台灣歷史過程中的境遇後，日後能夠由更寬廣、多元的視野來觀看台灣的歷史與文化。

台灣原住民族史課程內容

本課程的目的在於讓選課的學生瞭解台灣歷史過程中原住民族的處境與變遷。特別是在17世紀，國家的體制進入台灣後，原住民族被納入國家體制的過程，而其結果造成原住民族在台灣歷史發展的過程中逐漸被邊緣化與弱勢化。因此，本課程期由歷史的縱深，讓選課學生思考與瞭解造成當前原住民族處境的歷史因素。

在課程內容方面，是以各個重要的歷史時期切入，討論起點自17世紀開始。此部分主要討論的議題包含：一、在當時中文與西文的資料中，原住民族如何被描述與分類；二、原住民族與台灣新石器時期各個史前文化的關聯性與延續性；三、荷蘭或西班牙等近代歐洲海外商貿團體背後的國家體制如何與台灣原住民族部落社會互動；四、明鄭與清初漢人政權原住民族關係的建立與變化等。

清代以降，17世紀末至19世紀末的200年間，以國家為中心的政權統治，並以漢文化為中心的價值觀挾優勢的技術、資本與人口進入台灣，台灣的社會、經濟與文化逐漸漢化。在此討論的議題分為三個面向，一為清代國家的統治政策如何作用在台灣原住民族身上，如社餉、番界、番屯、隘制、番租、



「台灣原住民族史」課程教材：蔣毓英台灣府志卷（五）。





「台灣原住民族史」課程教材：大肚溪南北二岸番界圖（紅線與藍線標示部分）。
圖片出處：「台灣民番界址圖」（南天書局、中央研究院歷史語言研究所共同出版，2005）

17世紀後，原住民族被納入國家體制的過程，為本課程的探討重心，其結果造成原住民族在台灣歷史發展的過程中逐漸被邊緣化與弱勢化。本課程期能由歷史的縱深，讓選課學生思考與瞭解造成當前原住民族處境的歷史因素。



開山撫番等政策，原住民族納入新的國家統治脈絡下，身分與分類開始以國家的觀點來決定，在國家的體系下，原住民族的自主性開始弱化；二為漢人入墾，造成原居住於西部平原丘陵地區之平埔族生存空間遭到壓縮，各種形式的番租使平埔族的土地納入漢人的土地規範內，土地所有與使用的方式轉以漢人的思考模式為主，平埔族對於土地的主導權也逐漸弱化，甚而流失、或是遷移他處；三為開山撫番政策後的國家與原住民族關係的改變，原來位於番界以東的生番地域開始被納入國家的政教體系內，在此過程中，該區域的土地與身分關係也因而逐漸改變。

日本時代，討論的脈絡在於國家對於山地部落的宰制等相關議題，清代受到番界政策的影響，討論的焦點在於番界以西或番界沿

線的平埔族群為主；日治以後，則以山地原住民族為主。討論的議題包含：一、統治初期，總督府如何延續清末開山撫番的架構介入高山族群的控制，之後則透過武力征服反抗的部落，陸續建立山地統治的威勢。二、國家力量如何透過蕃地警察、駐在所與警備道路建構嚴密的控制網絡，並企圖逐步在教育與生產活動上「教化」高山族，使之成為國家動員的力量之一。三、山林資源的掌控，日人一方面使用與漢人相同的土地登記制度，另一方面又以法定身分曖昧等因素，將高山族生存的土地全部納歸國有，使高山族喪失了傳統的土地，森林資源亦收歸國家，不再屬於高山族所有。四、戰時高砂義勇隊的動員。

戰後初期，執行山地管制，山林資源仍由





非文字傳承的神話傳說中所蘊含的歷史記錄，是在文獻檔案中另一部分需重視與仔細釐清的材料，由他者觀點與記錄的歷史則必須審慎處理。由原住民族書寫的原住民族歷史，現今已有若干成果，期待能由此建構在原住民族觀點下的台灣原住民族史。



政府掌控，保留地政策未能發揮其政策效益，教育文化政策仍以漢化為中心，在面對外界經濟、社會、文化的衝擊下，原住民族的處境更形艱難，族群文化與意識流失，原鄉生計困難，移居都市者日增。近30餘年所興起的爭取原住民族權益運動，則是原住民族面對當代困境的回應。討論的議題包含：一、山地行政、山胞身分與保留地政策；二、社經處境的惡化與都市原住民族；三、原住民族的思考與實踐；四、原權運動。

從社會文化討論進入到歷史內容

本課程為一學期2學分的選修課程，101學年度以前的授課方式，是在進入歷史過程的討論之前，會先規劃有關原住民族社會文化的討論，以建立學生對原住民族社會文化的背景知識，例如原住民族的分類、分布、神話、傳說、婚姻、財產、社會組織、宗教祭儀等。惟上述內容因考量課程講授比例，僅能簡略說明，未能深入，而造成部分關於歷史的授課內容因時間不足而無法充分講授。故自101學年度開始，課程內容便專以歷史過程為主，以期達到課程內容完整且深入的效果。在學期初第一次上課時，即向選課學生說明本課為台灣原住民族史，重點在於歷史，而非社會與文化，提醒學生這門課討論的焦點與其他學科的差異。

此外，文獻的掌握與分析為歷史系學生的重要訓練，本課程亦配合上課的進度，進行文獻研讀，包含故宮奏摺、淡新檔案、古文書、台海使槎錄、清代地方志、沈葆楨與劉銘傳等文集奏摺等中文史料。然而在每週2小時的授課時間內，文獻研讀的時間亦相當有限，只能挑選部分檔案做全文的研讀，其他則選擇段落文字加以說明強調。在參考用書方面，本課程未指定教科書，以開列參考書目的方式，在課



2013年3月至浸水營古道踏查。



2014年8月的沙轆社祭祖活動。



2014年10月前往大肚平埔族踏查：族人的古墓。

程進行中提示同學可進一步參閱某些專書或論文。至於田野參訪，則以就近訪查為主，如本學期（103學年度下學期）帶領同學前往沙鹿市區探查沙轆社舊址，祭祀祖祠，輔以文獻導讀，使同學瞭解沙轆社與漢人聚落發展的相對關係。

建構原住民族觀點的原住民族史

如前所述，本課程強調自歷史的層面切入，文獻檔案等史料成為理解台灣原住民族歷史的主要材料。但文獻檔案本身的局限性，也使這門課出現思考上的陷阱。由於這些文獻檔案大多由非原住民族所留下，相關公私檔案的記錄與書寫的脈絡，所反映的常是官方或漢人的觀點。這個由他者觀點為基礎材料所建構的原住民族史，究竟是「誰的歷史」？是漢人觀點的原住民族史，或是原住民族觀點的原住民族史？因此在課堂上不斷提醒自己與學生注意這個問題，必須對於文獻史料背後的觀點立場保持謹慎與批判的態度，方能盡量避免陷入文獻史料觀點的陷阱。且文獻史料受限於書寫者的需求與立場，並不能完全呈現原住民族歷史的全貌，以此建構的原住民族史也自然未能盡窺全貌。

由於非原住民族記錄的文獻僅能看到歷史過程的一部分，非文字傳承的神話傳說中所蘊含的歷史記錄，則是在文獻檔案中另一部

分需重視與仔細釐清的材料，方能較全面性地瞭解歷史發展的過程，而非他者觀點與記錄的歷史。由原住民族書寫的原住民族歷史，現今已有若干成果，期待能由此建構在原住民族觀點下的台灣原住民族史，是這門課所期望看到的。

台灣原住民族的研究，近年來日益受到重視，如何更合理地面對原住民族的處境，將會是未來台灣社會要面對的課題。本課程希望將當代台灣原住民族所遭逢的困境，放在長期歷史發展的脈絡中來加以觀察與理解，以做為日後台灣社會面對或思考相關問題的基礎。◆



孟祥瀚

台東縣關山鎮人。台灣師範大學歷史學系博士。現任中興大學歷史學系副教授。關山鎮市區一帶主要為漢人，東側新武呂溪一帶為阿美族，西側中央山脈山麓為布農族，北側為西拉雅系平埔族群，豐富多元的族群關係與生活風貌，成為踏入東台灣研究的主要動機。主要研究方向為國家、區域與族群的互動關係，特別是清末至日治初期，東台灣國家化的過程。期在此過程中由其中人群、空間與資源的重新編排，探索現今東台灣形成的歷史背景。

