



## 部落互助式 教保服務中心 的發展歷程

**原民會** 教文處的許凱雯是我們原教界的承辦人，部落互助式教保服務中心也是她承辦的業務。去年原教界諮詢會議開會時，她詢問，原教界今年的主題可不可以介紹13個部落教保中心，這是「原教界」未報導過的議題，可以設立專輯去深入報導。因此，這一期就讓大家來認識「社區及部落互助式教保服務中心」，以下就簡稱為「教保中心」。

### 部落對托育需求的期待

1970年代開始，台灣工業起飛，地方人口逐漸外移，面對快速的社會變遷，地方人口開始凋零，社區和部落只剩下老人，和無法帶走的小孩。部落地區幼兒照顧的需求一直存在，1993年因為都會幼兒照顧發生不少安全意外，導致政府介入管理，取締不少偏鄉地區無法有良好安全的幼托設備與建築空間的幼托單位，因此在偏鄉或部落，曾經有很長的一段時間幾乎沒有任何在地的托育資源。因為需求一直存在，父母外出工作，很需要有人來帶孩子，於是就出現社福組織，像是至善基金會這樣的，協助照顧部落的孩子。再後來是返鄉工作的族人，他們為了三餐忙碌，更需要有人來幫忙帶孩子，因此，在部落設立共同照顧機構的想法便慢慢具體化。



原民會在2008年提出的「原住民族地區幼托服務暨保母訓練與輔導試驗計畫」是一個很好的機會，讓部落可以用專案撥款聘請幼教老師來照顧部落幼兒，也同時培訓想要擔任教保員的部落婦女。當時各縣市以屏東縣回響最熱烈，共有18個部落申請設立托育班，只是計畫還沒走到一半，內政部兒童局就糾舉原民會在部落設置的托育班，空間不符合《兒童及少年福利機構設置標準》，上課空間有安全的問題。18個部落托育班都存在著各種不同的「不合法」的理由，導致托育班紛紛因專案經費斷炊而倒閉，最後只剩下美園與平和，這2個托幼班，在苦力獨撐。

### 促進修法來自民間的力量

「部落互助托育行動聯盟」就是在這樣艱苦情境下組織起來，不願放棄的兩個托幼班與一些志同道合的伙伴們一起組成「行動聯盟」，希望能透過「互助照顧」的理念，凝聚在地的力量繼續跟公部門協商、溝通、對話。改變的契機是2011年，教育部公布「幼兒照顧及教育法」，幼兒托育的主管機關從內政部轉為教育部，再依據該法第10條規定，可以「社區互助式教保服務」的子法作為法源基礎來擬定新的「社區互助式教保服務實施辦法」。等到2012年7月通過這個實施辦法，各部落托育班就朝向正式的合法化途徑邁進，目前共有13個教保中心。

我們根據教保中心的發展歷程分成「醞釀、阻礙、改變、發展、穩定」等五個階段，透過每個階段的法律、要點、辦法的發展過程繪製表1，相信更清楚看出透過法規的變化發展，托育班是如何走到教保中心的局面。

表1：教保中心的發展歷程



# 部落互助式 教保服務中心 的發展歷程

村落の互助方式教育保育センター発展の歩み  
The Development Process of the Service Centers for Early Childhood Educare in Indigenous Communities

文 | 黃季平 (本刊本期執行主編)



「部落互助托育行動聯盟」，就是在這樣艱苦情境下組織起來，不願放棄的兩個托幼班與一些志同道合的伙伴們一起組成「行動聯盟」，希望能透過「互助照顧」的理念，凝聚在地的力量繼續跟公部門協商、溝通、對話。



幼兒園實施，教保中心更應該堅持不用升學體制常見的競爭思維來教育孩子，在地、互助的學習是為了追求各部落的共好，這樣才能去欣賞彼此之間的差異。

「在地特色」是強調在地的空間、人力，學習在地的事情，由在地的組織經營。這樣的

表2：五縣市教保中心的發展現況

縣市	鄉鎮	中心名稱	幼兒數	民族	教保員	廚工	成立時間
屏東縣	三地門鄉	馬兒	19	以排灣族居多	3	1	97年
	瑪家鄉	美園	44	以魯凱族居多	6	1	97年
	泰武鄉	佳平	17	以排灣族居多	3	1	99年
	泰武鄉	平和	29	以排灣族居多	4	1	97年
	牡丹鄉	旭海	11	排灣、阿美、閩南	2	1	99年
高雄	杉林區	岱克拉斯	22	布農族居多	3	1	106年
	桃源區	寶山	22	布農族居多	3	1	112年
新竹縣	尖石鄉	馬里光	7	泰雅族	1	1	105年
	尖石鄉	司馬庫斯	26	泰雅族	3	1	105年
花蓮	豐濱鄉	港口	20	阿美族居多	3	1	110年
臺東	蘭嶼鄉	蘭嶼	25	達悟族	2	1	110年
	卑南鄉	卑南	21	卑南、阿美、魯凱族	3	1	110年
	金峰鄉	賓茂	21	排灣、漢族	3	1	112年
總計			284		39	13	

資料提供：原民會。

### 地方團體一路走來的堅持

經過千辛萬苦走到現在的教保中心，不管是「部落行動聯盟」還是「至善基金會」，這些地方團體對於幼兒托育的理念是很清楚的，他們堅持「在地特色」、「互相照顧」、「生活文化」的三種精神價值必須存在教保中心，因為已經有太多單一標準的教育在國幼班或

在地特色是構成教保中心的基礎，有別於學校的教學方式，而在地特色絕非單一的選擇，靠山的在地、靠海的在地，都有其獨特的文化魅力。重點是需要在地組織來經營，因為只有在地的組織才能長久經營，面對遙遠的偏鄉部落，確實也無利可圖，不易找到外地的經營者。

「互相照顧」的特色，就是部落所有的人都可以來照顧自己部落的孩子，在部落互助的概念下，人人都可以當幼兒的老師，因為在部落的共同生活空間裡，大家各盡其職，有照顧孩子的老師、有空來幫助的婆婆媽媽、幫忙修繕空間的叔叔伯伯，都有機會互相幫忙照顧。而培育當地族人成為保母老師就變得非常重要，因為只有自己的族人拿到證照，才會留在自己的部落照顧孩子。

「生活文化」的特色是只有在自己的部落生活，才能將部落的語言與文化烙印在心中，

成為自己的記憶。在部落生活，可以看到祭儀的進行、獵物的分享、歌謠的吟唱、織布的身影，這些都會對孩子產生影響，成為孩子記憶庫的養分。在生活中盡量講母語，歌謠教唱、戶外農作體驗，讓孩子自然而然熟習語言，在生活中使用，而不只是為了認證考試，語言才有希望留住。

### 教保中心的現況

經過前人的努力奮鬥與修法的種種歷程，目前已經成立13個教保中心，本期特別邀請13個教保中心來撰寫他們自己的奮鬥的故事。我們以縣市來區分，首先是屏東「部落行動聯盟」輔導的教保中心，共有5個；透過金天立執秘協助邀稿與整稿，大家可以見到5個教保中心的從無到有的奮鬥過程。高雄有兩個教保中心，岱克拉斯位在在杉林區的大愛永久屋，成立較早；寶山位於偏遠的桃源區，2023年才剛成立。新竹的兩個教保中心都與至善基金會有關，目前馬里光由至善管理輔導，因為主持人楊曜誦太忙碌了，所本篇是以採訪的方式進行報導；司馬庫斯則獨立自主經營，辦學很用心。花蓮只有1個港口教保中心，但是該中心以全族語為目標的經營，極具特色，是很用心教學的教保中心。台東有3個教保中心，最後一個成立的是賓茂教保中心，該中心最初是由屏東大學的呂美琴教授經營輔導，也是歷經千辛萬苦，2023年才確認成立。另外，蘭嶼與卑南兩

表3：教保中心學生每人每年平均補助經費

補助年度	補助年數	補助中心數量	學生總人數	補助經費	學生每人每年平均補助經費
102-104	3	5	124	33,546,817	90,180
105	1	5	124	8,743,024	70,508
106	1	8	176	15,247,816	86,635
107	1	8	177	15,918,847	89,937
108	1	8	180	16,731,453	92,953
109	1	8	176	16,388,565	93,117
110	1	8	170	19,084,085	112,259
111	1	11	220	25,827,023	117,396
112	1	13	245	37,160,390	151,675

資料提供：原民會。

間教保中心的主任剛剛卸任，因為中心成立的時間很短，新主任沒辦法講述太多，所以本期缺少這兩個中心的介紹。表2是各中心的現況。

### 公部門對教保中心所提供的補助

公部門對教保中心的補助是從2013年開始，因為原民會頒佈「社區及部落互助式教保服務中心補助計畫」，各部落的托育班依法完成教保中心的設立，便向原民會申請計畫補助。我們從2013年到2023的補助數據來看，執行11年的教保中心，一共被補助的總經費達1億8,864萬8,022元。表3可看出學生每人每年平均補助經費從2013年的9萬元到2023年的15萬元，明顯增加不少，也能看到公部門對幼兒托育的重視。

目前原住民族部落對於設立教保中心的需求到底有多少？新成立的教保中心沒有過去的奮鬥經驗，是否能持續「在地特色」、「互相照顧」、「生活文化」的三種精神價值？進入穩定期的教保中心，看來會有更多的管理框架，而標準化的學習一定會弱化活力與創意，這是教保中心未來必須面對的挑戰。◆